

### Beoordeling criteria's Project Natuuronderzoek

	Criteria	Goed	Matig	Onvoldoende
1	Aanleiding/ Inleiding	Aanleiding voor onderzoek is duidelijk en doordacht  1pt (totaal: 1pt)	Aanleiding en /of inleiding is vaag geformuleerd  0.5pt	Aanleiding en/of inleiding is absent  0pt
2	Formulering Hypothese(n)/ vraagstelling	-Hypothese(n) en Nul hypothese(n) beiden aanwezig en goed gerelateerd  -(on)afhankelijke variabel(en) zijn duidelijk -verwachte antwoordt is aanwezig -Locatie en tijdsaspect zijn duidelijk -Onderzoek richt zich op samenhang tussen variabelen of effect daarvan  1 pt per score (totaal: 5pt)	-Vraagstelling mist 1 of 2 van de volgende aspecten: een locatie, tijdsaspect en afhankelijke variabelen  -Hypothese(n) en/of Nul hypothese(n) zijn absent  1of 2 van resterende punten zijn absent. -verwachte antwoordt is aanwezig -Locatie en tijdsaspect zijn duidelijk -Onderzoek richt zich op samenhang tussen variabelen of effect daarvan  1pt per score	Vraagstelling mist 2 of meer van de volgende aspecten: een locatie, tijdsaspect en afhankelijke variabelen  Hypothese(n) of Nul hypothese(n) zijn absent  Resterende punten zijn absent. -verwachte antwoordt is aanwezig -Locatie en tijdsaspect zijn duidelijk -Onderzoek richt zich op samenhang tussen variabelen of effect daarvan  1pt per score
3	Onderzoeksofzet	-Onderzoek is kwantitatief, kwalitatief of een combinatie daarvan -Hypothese(n) worden getoetst op basis van bestaande data	1 of 2 van de volgende punten is absent  -Vermelde soort onderzoek is absent of verkeerd -Hypothese(n) zijn niet getoetst of geformuleerd op basis van	2 of meer van de volgende punten is absent  -Vermelde soort onderzoek is absent of verkeerd -Hypothese(n) zijn niet getoetst of geformuleerd op basis van

		-Data collectie methode(n) zijn duidelijk en doordacht  1pt per score (totaal: 3pt)	bestaande data -Data collectie methode(n) is niet duidelijk of geschikt  1pt per score	bestaande data -Data collectie methode(n) is niet duidelijk of geschikt  1pt per score
4	Theoretische kader	-Gebruik Wetenschappelijke artikelen -Gebruik van interviews of zelf interviews gevoerd -Actie om meer informatie te verzamelen via internet -Theorie is goed onderbouwd met bronnen  1pt per score (totaal: 4pt)	Alleen twee of drie van onderstaande punten zijn gebruikt:  -Gebruik Wetenschappelijke artikelen -Gebruik van interviews of zelf interviews gevoerd -Actie om meer informatie te verzamelen via internet is minimaal -Theorie is zwak onderbouwd met bronnen  1pt per score	Twee of minder van onderstaande punten zijn gebruikt:  -Gebruik Wetenschappelijke artikelen -Gebruik van interviews of zelf interviews gevoerd -Actie om meer informatie te verzamelen via internet -Theorie is zwak onderbouwd of absent onderbouwd  1pt per score
5	Data collectie methode	-Gekozen methode is geschikt voor gevoerde onderzoek - Meerdere bronnen worden gebruikt om dat te valideren  1pt per score (totaal: 2pt)	Een van de volgende punten is vaag, niet goed uitgevoerd of absent:  -Gekozen methode is geschikt voor gevoerde onderzoek - Meerdere bronnen worden gebruikt om dat te valideren  max. 1 pt	Beiden van de volgende punten is vaag, niet goed uitgevoerd of absent:  -Gekozen methode is geschikt voor gevoerde onderzoek - Meerdere bronnen worden gebruikt om dat te valideren  Opt
6	Data verwerking en analyse	-Data is goed verwerkt en geanalyseerd	Één of twee van onderstaande punten zijn absent, niet goed gedaan of vaag:	Twee of meer van onderstaande punten zijn absent, niet goed gedaan of vaag:

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Er is rekening gehouden of de data kwalitatief of kwantitatief is in analyse proces</li> <li>-Variabelen zijn goed meetbaar gemaakt</li> <li>-Relatie tussen Onafhankelijke en afhankelijke variabelen zijn duidelijk in verwerking en analyse process</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Data is goed verwerkt en geanalyseerd</li> <li>-Er is rekening gehouden of de data kwalitatief of kwantitatief is in analyse proces</li> <li>-Variabelen zijn goed meetbaar gemaakt</li> <li>-Relatie tussen Onafhankelijke en afhankelijke variabelen zijn duidelijk in verwerking en analyse process</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Data is goed verwerkt en geanalyseerd</li> <li>-Er is rekening gehouden of de data kwalitatief of kwantitatief is in analyse proces</li> <li>-Variabelen zijn goed meetbaar gemaakt</li> <li>-Relatie tussen Onafhankelijke en afhankelijke variabelen zijn duidelijk in verwerking en analyse process</li> </ul>
		1pt per score (totaal: 4pt)	1pt per score	1pt per score
7	Conclusie en bronnen	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conclusie beantwoord vraagstelling/Hypothesen worden verwerpt of geaccepteerd gebaseerd op resultaten van onderzoek</li> <li>-Conclusie in lijn met data analyse</li> <li>-Bronnen worden vermeldt</li> </ul>	<p>Een van de volgende punten is vaag geformuleerd of niet uitgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Conclusie beantwoord vraagstelling/Hypothesen worden verwerpt of geaccepteerd gebaseerd op resultaten van onderzoek</li> <li>-Conclusie in lijn met data analyse</li> <li>-Bronnen worden vermeldt</li> </ul>	<p>Twee of meerdere punten is vaag geformuleerd of niet uitgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Conclusie beantwoord vraagstelling/Hypothesen worden verwerpt of geaccepteerd gebaseerd op resultaten van onderzoek</li> <li>-Conclusie in lijn met data analyse</li> <li>-Bronnen worden vermeldt</li> </ul>
		1pt per score (totaal: 3pt)	1pt per score	1pt per score

Totaal te behalen punten 22 punten per docent. **Cijfer presentatie = Aantal punten /22 x 10**

**Eindcijfer module = (0,6 x Cijfer presentatie) + (0,4 x Cijfer verslag)**